

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ประจำปีการศึกษา 2567

วันที่ 13 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2568

เสนอต่อ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในวันที่ 13 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2568 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสิน ผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองจากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรฉบับนี้ ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้

.....	
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยวรรณ ศุภวิทิตพัฒนา)	ประธานกรรมการ
.....	
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อโนดาษ์ รัชเวทย์)	กรรมการ
.....	
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐธิดา สุภาหาญ)	กรรมการ
.....	
(นางสาวเกื้อกูล ปุ๊ดผาม)	เลขานุการ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567

1. บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

ในปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รหัสหลักสูตร 25481441102488 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 13 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2568 พบว่า หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีการดำเนินงาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรี

จากการประเมินผลการจัดการศึกษาของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ ประเมินในลักษณะของพิชญพิจารณ์ ตามกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีผลการประเมินภาพรวม (องค์ประกอบที่ 2-6) อยู่ใน**ระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.89 คะแนน** โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ		การประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 5)	
		คะแนนเฉลี่ย	**ระดับคุณภาพ**
องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน	5 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	4.59	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	3.33	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	4.15	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับดี
ผลประเมิน		**3.89**	**ระดับดี**

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีข้อเสนอแนะในภาพรวมเพื่อการพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป ดังนี้

จุดแข็ง

1. อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวนมาก
2. กระบวนการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับนักศึกษามีความโดดเด่น ช่วยให้นักศึกษามีสมรรถนะสูงขึ้น
3. การบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการมีความโดดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

1. เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านอย่างต่อเนื่อง ในวารสารวิชาการที่มีคุณภาพสูงขึ้น
2. ควรให้อาจารย์ประเมินตนเองเทียบกับความรับผิดชอบมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชาที่รับผิดชอบสอน เพื่อจัดทำ Training Needs และพัฒนาวิชาการของตนเอง
3. ควรพิจารณาวิธีการและเครื่องมือในการประเมินการบรรลุมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรของผู้เรียน ที่สามารถยืนยันได้ว่านักศึกษาบรรลุมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร
4. ควรทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนและวิธีการประเมินผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
5. เพิ่มช่องทางเฉพาะสำหรับการร้องเรียนผลการประเมินนักศึกษา
6. เพิ่มการประชาสัมพันธ์ผลงานของหลักสูตร

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 1205/2568 ลงวันที่ 3 เดือน เมษายน พ.ศ. 2568 ได้ทำการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 ในวันที่ 13 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2568 ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยวรรณ ศุภวิทิตพัฒนา ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อโนดาษ์ รัชเวทย์ กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐธิดา สุภาหาญ กรรมการ
4. นางสาวเกื้อกูล ปุ๊ดผาม เลขานุการ

3. บทนำ

รหัสหลักสูตร ชื่อหลักสูตร สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน

รหัสหลักสูตร : 25481441102488

ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย : หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Science Program in Food Science and Technology

จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร

ไม่น้อยกว่า 134 หน่วยกิต

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิศนี สุประดิษฐอาภรณ์
2. อาจารย์ ดร.วัชรี หาญเมืองใจ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรดา พรปัณณวิชญ์
4. อาจารย์ ดร.ศิริวรรณ ศรีสัจจะเลิศวาจา
5. อาจารย์นริศรา วิชิต

อาจารย์ประจำหลักสูตร

1. อาจารย์นริศรา วิชิต ประธานหลักสูตร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิศนี สุประดิษฐอาภรณ์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรดา พรปัณณวิชญ์
4. อาจารย์ ดร.ศิริวรรณ ศรีสัจจะเลิศวาจา
5. อาจารย์ ดร.วัชรี หาญเมืองใจ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ บุญแรง
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์ ปัญโญใหญ่

สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

หลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)

สภาวิชาการ เห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 12/2562 วันที่ 11 กันยายน 2562

สภามหาวิทยาลัย เห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 13/2562 วันที่ 2 ตุลาคม 2562

เปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563

ความพร้อมในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน

หลักสูตรมีความพร้อมเผยแพร่คุณภาพและมาตรฐานตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ในปีการศึกษา 2563

สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ปรัชญา

ความเชี่ยวชาญสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ประกอบด้วย ความรู้ ทักษะปฏิบัติ การวิจัยและนวัตกรรม ความเป็นผู้ประกอบการด้านพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารเชิงสร้างสรรค์เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจชุมชน

ความสำคัญ

บัณฑิตมีความรู้และทักษะในวิชาชีพจะมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมไทยที่มีพื้นฐานด้านการเกษตรด้วยการประยุกต์ใช้ความรู้ด้านอุตสาหกรรมอาหาร มีแนวคิดและคุณลักษณะในการเป็นผู้ประกอบการในการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์อาหารแปรรูป ยกระดับมาตรฐานสินค้าอาหารในชุมชนบนพื้นฐานปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เมื่อสำเร็จการศึกษาบัณฑิตมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น

วัตถุประสงค์

เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถ มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีลักษณะที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. มีความรู้ในวิชาชีพวิทยาศาสตร์การอาหารและนำไปประยุกต์กับธุรกิจอาหารในท้องถิ่น

2. มีทักษะการปฏิบัติ วิจัยหรือมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมอาหาร

3. มีจรรยาบรรณในวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารและธุรกิจ

แผนพัฒนาปรับปรุง

แผนการพัฒนา/เปลี่ยนแปลง	กลยุทธ์	หลักฐาน/ตัวบ่งชี้
1. การดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารให้ได้มาตรฐานไม่ต่ำกว่าที่พระราชบัญญัติการอุดมศึกษากำหนด	1. การดำเนินการตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558	1. หลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรปรับปรุง 2563 ที่เห็นชอบโดย สกอ. ให้เปิดรับนักศึกษาได้ใน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 2. หลักสูตรมีการประเมินและรายงานผลการดำเนินการทุกปีการศึกษาตามรอบ 5 ปี
2. ปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้มุ่งผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษา	1. จัดปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่เตรียมความพร้อมด้านการปรับตัวและเทคนิคการเรียนรู้ 2. มอบหมายอาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	1. จำนวนนักศึกษาคงอยู่ในทุกชั้นปีไม่น้อยกว่า 80% 2. จำนวนนักศึกษาสอบผ่าน (ระดับคะแนนสะสม ไม่ต่ำกว่า 2.00) ในแต่ละชั้นปีไม่น้อยกว่า 80%

4. วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้หลักสูตรทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้หลักสูตรทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารของหน่วยงาน
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเตอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อคณะ มหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายในตามรายงานฉบับนี้ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ระดับหลักสูตรเกณฑ์การประเมินเป็น 4 ระดับคะแนน ดังนี้

0.01 – 2.00	ผลการประเมิน	**ระดับคุณภาพน้อย**
2.01 – 3.00	ผลการประเมิน	**ระดับคุณภาพปานกลาง**
3.01 – 4.00	ผลการประเมิน	**ระดับคุณภาพดี**
4.01 – 5.00	ผลการประเมิน	**ระดับคุณภาพดีมาก**

5. รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

5.1 รายงานผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบคุณภาพ

การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.
(องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ 1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์ (✓ / ✗)	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			
ข้อ 1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
ข้อ 2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
ข้อ 3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
ข้อ 4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
ข้อ 10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน

☑ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หมายเหตุ - หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินเฉพาะ ข้อ 1, 2, 3, 4, 10
- หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประเมินทั้งหมด 10 ข้อ

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนนประเมินของคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	☑ ผ่าน	☑ ผ่าน		☑ ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	4.18 / 1	4.18		4.18 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.50	5 / 5	ร้อยละ 100		5.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2					**4.59 คะแนน**
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3)	3	ข้อ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4)	4	ข้อ	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3)	3	ข้อ	3.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3					**3.33 คะแนน**
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4)	4	ข้อ	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		คะแนนรวม 13.33/3 KPI	4.44 คะแนน		4.44 คะแนน
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	☐ ป.ตรี ร้อยละ 20	3.00 / 5.00	ร้อยละ 60.00		5.00 คะแนน
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	☐ ป.ตรี ร้อยละ 60	2.00 / 5.00	ร้อยละ 40.00		3.33 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนนประเมินของคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	☐ ป.ตรี ร้อยละ 20	2.60 / 5.00	ร้อยละ 52.00		5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4)	4	ระดับ	4.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4					**4.15 คะแนน**
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4)	4	ข้อ	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3)	3	ข้อ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3)	3	ข้อ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	มีการดำเนินการ 12/12 ข้อ	100	ร้อยละ	5.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5					**3.75 คะแนน**
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4)	4	ข้อ	4.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6					**4.00 คะแนน**
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้)					**3.89 คะแนน**

ตาราง ป.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
	คะแนนผ่าน	Input	Process	Output		
1. การกำกับมาตรฐาน	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่านการประเมิน					☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่านการประเมิน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.59	4.59	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา		3.33	-	-	3.33	ระดับดี
4. อาจารย์		4.15	-	-	4.15	ระดับดีมาก
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4.00	3.67	-	3.75	ระดับดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		-	4.00	-	4.00	ระดับดี
ผลการประเมิน		**3.78**	**3.75**	**4.59**	**3.89**	**ระดับดี**

5.2 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกสูงกว่าเกณฑ์การประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี

จุดที่ควรพัฒนา

เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านอย่างต่อเนื่องในวารสารที่มีคุณภาพสูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

จำนวนบัณฑิตได้งานทำใน 1 ปีมีจำนวนสูง

จุดที่ควรพัฒนา

ควรนำผลคะแนนการประเมินความพึงพอใจและข้อเสนอแนะของผู้ใช้บัณฑิตมาทบทวนการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลผู้เรียนเพื่อพัฒนา Soft skills ให้กับนักศึกษา เช่น การสร้างบุคลิกการกล้าแสดงออก การเป็นผู้ประกอบการ การใช้ AI อย่างฉลาดในการทำงาน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีกระบวนการกำกับดูแลนักศึกษาด้านผลการเรียนผ่านกระบวนการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นผลให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเพิ่มขึ้น
2. หลักสูตรมีการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แก่นักศึกษาอย่างเข้มแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรเสริมทักษะด้านการสร้างแนวคิดใหม่ (New idea) ความคิดสร้างสรรค์ (Creative) การสร้างนวัตกรรม (Innovation) ความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneur) และทักษะที่สร้างการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้แก่นักศึกษา เช่น ทักษะการแก้ปัญหา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณภาพทั้งด้านคุณวุฒิและผลงานวิชาการ
2. อาจารย์มีความเชี่ยวชาญในด้านบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

การพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มสมรรถนะทางด้านวิชาเฉพาะ และความก้าวหน้าของเทคโนโลยี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

การบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การกำกับติดตาม มคอ.3, 4 ควรเพิ่มเติมการพิจารณาภาระงานของนักศึกษา เพื่อป้องกันการรับภาระงานมากเกินไป
2. การบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย บริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ควรพิจารณาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา
3. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ควรพิจารณาวิธีการประเมินผลว่าสามารถประเมินว่านักศึกษาบรรลุตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่ระบุใน มคอ. 2 ที่แต่ละรายวิชารับผิดชอบ/ วัตถุประสงค์รายวิชาได้หรือไม่
4. ควรมีการวิเคราะห์ Training Needs โดยพิจารณาจากทักษะที่จำเป็นที่อาจารย์ต้องพัฒนาเพิ่มเพื่อให้สามารถช่วยเหลือให้นักศึกษาบรรลุตามมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชาที่อาจารย์รับผิดชอบ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีแนวทางการบริหารจัดการเพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2. มีเครือข่ายความร่วมมือในการใช้ครุภัณฑ์ร่วมกันกับสถาบันภายนอก

จุดที่ควรพัฒนา

สร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วนภายในคณะเพื่อดูแล อาคารให้มีความสะอาดและพร้อมใช้งาน

5.3 ข้อเสนอแนะในภาพรวม

จุดเด่น

1. อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวนมาก
2. กระบวนการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับนักศึกษามีความโดดเด่น ช่วยให้นักศึกษามีสมรรถนะสูงขึ้น
3. การบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการมีความโดดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

1. เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านอย่างต่อเนื่อง ในวารสารวิชาการที่มีคุณภาพสูงขึ้น
2. ควรให้อาจารย์ประเมินตนเองเทียบกับความรับผิดชอบมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชาที่รับผิดชอบสอน เพื่อจัดทำ Training Needs และพัฒนาวิชาการของตนเอง
3. ควรพิจารณาวิธีการและเครื่องมือในการประเมินการบรรลุมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรของผู้เรียน ที่สามารถยืนยันได้ว่านักศึกษาบรรลุมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร
4. ควรทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนและวิธีการประเมินผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
5. เพิ่มช่องทางเฉพาะสำหรับการร้องเรียนผลการประเมินนักศึกษา
6. เพิ่มการประชาสัมพันธ์ผลงานของหลักสูตร

ภาคผนวก

กำหนดการ

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
หลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.
ณ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม
(วิธีการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Online))

****

วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๐๙.๐๐ – ๐๙.๑๕ น.	ลงทะเบียนผู้ที่เข้าร่วมประชุม ณ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม
๐๙.๑๕ – ๐๙.๓๐ น.	กล่าวต้อนรับคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน และนำเสนอสรุปผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๗ โดย คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร/ ประธานหลักสูตร
๐๙.๓๐ – ๑๐.๐๐ น.	คณะกรรมการฯ ประชุมเพื่อวางแผนการตรวจประเมิน (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๐.๐๐ – ๑๑.๐๐ น.	คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร
๑๑.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระดับหลักสูตร (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	- คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร (ต่อ) และสรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร - คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินหลักสูตร ให้ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้ในปีการศึกษาถัดไป (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๕.๓๐ – ๑๖.๐๐ น.	กล่าวขอบคุณคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) โดย คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร/ ประธานหลักสูตร

หมายเหตุ : ๑. กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม
๒. รับประทานอาหารว่างเวลา ๑๐.๓๐ น. และเวลา ๑๔.๓๐ น. ระหว่างการตรวจประเมิน

คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



คำสั่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ที่ ๑๒๐๕ / ๒๕๖๘
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘ กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุมตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนดดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ดังนั้น อาศัยอำนาจความในมาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ จำนวน ๙๙ หลักสูตร โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

หลักสูตรประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ด้วยเกณฑ์ AUN-QA

คณะครุศาสตร์

๑. หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๑) ผศ.ดร.พอเจตน์	ธรรมศิริขวัญ	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.กาญจนา	ทองบุญนาค	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.พัชราวลัย	มีทรัพย์	กรรมการ
๔) นายพีราวัฒน์	เมืองชื่น	เลขานุการ

คณะพยาบาลศาสตร์

๑. หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๑) ผศ.ดร.ชลพร	กองคำ	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.วรพล	แวงนอก	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.กาญจนา	สุทธิเนียม	กรรมการ
๔) ผศ.ดร.พรรณพิมล	สุขวงษ์	เลขานุการ

๑๐. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๑) ผศ.ดร.ชุมพล	รอดแจ่ม	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.บัญฑิต	ไววอง	กรรมการ
๓) อาจารย์อุบลวรรณา	เกษตรเอี่ยม	กรรมการ
๔) นางสาวฉัตราภรณ์	กาวี	เลขานุการ

๑๑. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๑) ผศ.ดร.กุลธิดา	ภูมิเหล่าแจ้ง	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ดวงใจ	เนตรตระสูตร	กรรมการ
๓) อาจารย์สัญญา	พันธุ์แพง	กรรมการ
๔) นางสาวฉัตราภรณ์	กาวี	เลขานุการ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการวิสาหกิจการเกษตรและอาหาร
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๑) ศ.ดร.คงศักดิ์	ศรีแก้ว	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.กฤษฎา	บุญชม	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.ณิฐิยา	ตันตรานนท์	กรรมการ
๔) อาจารย์ ดร.ทิตา	สุนทรวิภาต	เลขานุการ

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๑) ผศ.ดร.ปิยวรรณ	ศุภวิทิตพัฒนา	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.อโนดาษ์	รัชเวทย์	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.ณัฐธิดา	สุภาหาญ	กรรมการ
๔) นางสาวเกื้อกูล	ปุ๊ดผาม	เลขานุการ

๓. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๑) รศ.ดร.สุภาวดี	แหยมคง	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.ชยานนท์	สวัสดีนฤนาท	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.เสกสรร	ท้าวทุมมา	กรรมการ
๔) อาจารย์สุภัทรา	คำหม่อง	เลขานุการ

บัณฑิตวิทยาลัย

๑. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๑) ผศ.ดร.สาธร	ทรัพย์รวงทอง	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.พิษณุ	บุญนิยม	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.นงลักษณ์	ใจฉลาด	กรรมการ
๔) นางสาววีรนุช	ดรุณสนธยา	เลขานุการ

๒. หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๑) ผศ.ดร.สาธร	ทรัพย์รวงทอง	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.พิษณุ	บุญนิยม	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.นงลักษณ์	ใจฉลาด	กรรมการ
๔) นางสาววีรนุช	ดรุณสนธยา	เลขานุการ

๓. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๑) รศ.ดร.บัณฑิต	ฉัตรวิโรจน์	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.สิรินทร์นิชา	ปัญจอริยะกุล	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.กาญจนา	ทองบุญนาค	กรรมการ
๔) นายพีราวัฒน์	เมืองชื่น	เลขานุการ

๔. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๑) รศ.ดร.กัญญามน	กาญจนาทวีกูล	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.พิพรรธน์	พิเชษศิรประภา	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.อโนดาษ์	รัชเวทย์	กรรมการ
๔) นายพีราวัฒน์	เมืองชื่น	เลขานุการ

๕. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๑) รศ.ดร.กัญญามน	กาญจนาทวีกูล	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.พิพรรธน์	พิเชษศิรประภา	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.อโนดาษ์	รัชเวทย์	กรรมการ
๔) นายพีราวัฒน์	เมืองชื่น	เลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. ศึกษาและวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรและเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒. ตรวจประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร ประเมินความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนปรับปรุงคุณภาพศึกษาของหลักสูตรตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่กำหนด

๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร คณะ และสถาบัน รวมถึงสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร คณะ และสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ

๔. จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามแบบฟอร์มที่กำหนดและบันทึกรายงานผลบนระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online)

๕. สรุปผลการประเมินและรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรเสนอต่อหลักสูตร คณะ สถาบัน และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบังเกิดผลดีในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๓ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ภาพประกอบ





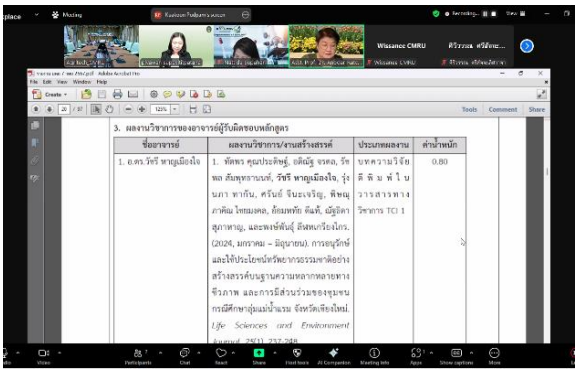





FACULTY OF AGRICULTURAL


OF AGRICULTURAL TECHNOLOGY


FACULTY OF AGRICULTURAL TECHNOLOGY


3. ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ชื่ออาจารย์
ผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์
ประเภทผลงาน
ค่าน้ำหนัก
1. อ.ดร.วิทรี หาญเมืองใจ
0.80